*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2022*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki: 2020/2021

**1. Podstawowe informacje o przedmiocie**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Instytucje i organizacja zarządzania kryzysowego w Polsce |
| Kod przedmiotu\* | BW53 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo wewnętrzne |
| Poziom studiów | pierwszego stopnia |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II rok/IV semestr |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | mgr Dominik Boratyn |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | mgr Dominik Boratyn |

**\* *-****opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

**1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 2 |

**1.2.** **Sposób realizacji zajęć**

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

**X** zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu:** zaliczenie z oceną

**2.Wymagania wstępne**

|  |
| --- |
| Student posiada podstawową wiedzę z zakresu państwa i prawa, administracji publicznej i samorządu terytorialnego oraz administracji bezpieczeństwa wewnętrznego |

**3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne**

**3.1 Cele przedmiotu**

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Przekazanie studentom wiedzy na temat sytuacji kryzysowych oraz kryzysów i ich przyczyn |
| C2 | Zapoznanie z instytucjami zarządzania kryzysowego, ich kompetencjami i zadaniami |
| C3 | Zapoznanie z organizacjami zarządzania kryzysowego w Polsce oraz ich udziałem w działalności na rzecz bezpieczeństwa |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK** (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| EK\_01 | Student zna i rozumie podstawowe zasady tworzenia i nadzorowania działań służb ochrony. | K\_W14 |
| EK\_02 | Student dokonuje trafnej analizy powiązanych ze sobą zjawisk społecznych z różnymi obszarami bezpieczeństwa: politycznego, militarnego, kulturowego, ekologicznego, społecznego, ekonomicznego. | K\_U06 |
| EK\_03 | Student umie wyjaśniać i porządkować relacje zachodzące między podmiotami, procesami, strukturami oraz zjawiskami determinującymi bezpieczeństwo wewnętrzne, narodowe i międzynarodowe. | K\_U10 |
| EK\_04 | Student potrafi podjęć dyskusję na tematy społeczne i zawodowe z zachowaniem i poszanowaniem zasad etycznych. Jest również otwarty na inne poglądy | K\_K02 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |
|  |
|  |

B. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Zarządzenie kryzysowe oraz fazy zarządzania kryzysowego |
| Uwarunkowania prawne zarządzania kryzysowego w Polsce |
| Podmioty zarządzania kryzysowego w Polsce |
| Zarządzanie kryzysowe na szczeblu państwowym |
| Zarządzanie kryzysowe na szczeblu regionu |
| Zarządzanie kryzysowe na poziomie powiatu |
| Zarządzanie kryzysowe w gminie |
| Rola służb specjalistycznych w zarządzaniu kryzysowym w Polsce |
| Rola organizacji pozarządowych w zarządzaniu kryzysowym w Polsce |

**3.4 Metody dydaktyczne**

Np**.:**

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

a) dedukcyjne i indukcyjne tworzenie wiedzy teoretycznej z wykorzystaniem dostępnych danych empirycznych;

b) analiza studium przypadku;

c) dyskusja;

e) praca w grupie podczas zajęć;

f) praca przy projekcie/prezentacji na zadany temat.

**4. METODY I KRYTERIA OCENY**

**4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_01 | kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | konw. |
| Ek\_02 | kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | konw. |
| EK\_03 | kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | konw. |
| EK\_04 | kolokwium, obserwacja w trakcie zajęć | konw. |

**4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)**

|  |
| --- |
| Ocena końcowa z konwersatorium: ustalana na podstawie obserwacji podczas zajęć, prezentacji multimedialnych oraz testu sprawdzającego wiedzę – kolokwium zaliczeniowego |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 25 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

**6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

**7. LITERATURA**

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa: |
| Pietrek G., System zarządzania kryzysowego, Warszawa 2018  Więcek W., Bieniek J., Podstawy zarządzania kryzysowego i scenariusze ćwiczeń, Warszawa 2014  Zarządzanie kryzysowe, red. W. Lidwa, Warszawa 2015 |
| Literatura uzupełniająca: |
| Lidwa W., W. Krzeszowski, W. Więcek, Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych. Warszawa 2010  Rola zarządzenia kryzysowego w systemie bezpieczeństwie państwa, red. E. Ura, S. Pieprzny, J. Jedynak, Rzeszów 2013 Sienkiewicz-Małyjurek K., F. Krynojewski, Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej, Warszawa 2010  Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej, red. J. Kisielnicki, A. Letkiewicz, K. Rajchel, E. Ura, Warszawa 2010  Zarządzanie kryzysowe w administracji, red. R. Częścik, Z. Nowakowski, T. Płusa, J. Rajchel, K. Rajchel, Warszawa – Dęblin 2014  Ziarko J., Walas-Trębacz J., Podstawy zarządzania kryzysowego, cz. 1. Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej, Kraków 2010 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej